

Culminó la primera reunión de altos funcionarios del APEC en Lima



Destaca la revisión del Plan de Acción Individual 2007 del Perú: miembros aplauden nuestro desempeño económico y la continuidad en políticas, pero recomiendan la eliminación del bono a empresas locales en compras públicas y una mayor protección a la propiedad intelectual.

Entre el 19 de febrero y el 3 de marzo se llevaron a cabo en Lima una serie de reuniones y conferencias con miras a la primera reunión de altos funcionarios del APEC, realizada entre el 2 y el 3 de marzo. Uno de los puntos destacables de este encuentro fue la revisión de los Planes de Acción Individual 2007 (IAP, por sus siglas en inglés) de Canadá, Estados Unidos y el Perú. Estos presentan las acciones tomadas para concretar las metas de Bogor (liberalizar el comercio y la inversión al 2010 para las economías desarrolladas del bloque y al 2020 para las emergentes).

Un aspecto interesante de estos planes son los comentarios que reciben de las otras economías miembros, lo que ayuda a ver qué consideran como obstáculos los inversionistas extranjeros. A continuación, revisamos los comentarios que recibió el IAP del Perú. Se aplaudió la continuidad y el progreso de las políticas del Estado peruano hacia la liberalización del comercio y la inversión, así como el desempeño económico reciente del país. No obstante, para obtener aún mejores resultados, se recomendó avanzar en áreas como las siguientes:

- ◆ **Propiedad intelectual:** reforzar su protección para promover mayor inversión y transferencia tecnológica. Se recomendó incrementar recursos para ello e imponer desincentivos más fuertes a las infracciones en esta materia.
- ◆ **Compras estatales:** la bonificación del 20% a los productores locales se mencionó con frecuencia. Se recomendó eliminarla o, por lo menos, reducirla. Asimismo, se mostró interés por el sistema de compras estatales “en línea” y por la fecha de su lanzamiento en inglés (Hong Kong consultó por esto). Corea del Sur también solicitó que se considere el uso del inglés para los documentos de compras públicas.
- ◆ **Aranceles y franja de precios:** se reconoció que las reducciones unilaterales han sido exitosas, pero se recomendó institucionalizar el proceso para darle mayor certidumbre. Esto significa que el Perú reduzca los máximos niveles arancelarios que se comprometió a no superar en el marco de la OMC, hasta igualarlos o acercarlos a los niveles realmente aplicados, para garantizar que no se reviertan las rebajas realizadas (dicho máximo puede llegar hasta el 68% para productos agropecuarios como la leche o el arroz). Igualmente, preocupa a economías como Australia (productor de lácteos) y Tailandia (productor de arroz) el uso de la franja de precios para ciertos productos agropecuarios, pues justamente puede permitir que el arancel total llegue hasta el 68%.
- ◆ **Servicios:** se solicitó reducir la discriminación a la participación extranjera en algunos sectores, como el transporte aéreo (referido por Singapur), el turismo, los servicios culturales y de radiodifusión (Corea del Sur mencionó a estos tres últimos).
- ◆ **Barreras paraarancelarias y procedimientos aduaneros:** economías como Australia y Tailandia solicitaron mayor transparencia, recomendando notificar regularmente sobre barreras paraarancelarias a la OMC y brindar mayor acceso a la información (publicar resúmenes en inglés de las medidas). A Tailandia le preocupa que, a pesar de que el Perú acordó ajustar la normativa sanitaria para el arroz a estándares internacionales, aún no haya actualizado su notificación al respecto a la OMC. Ligó el tema a futuros avances en nuestro TLC. Por otro lado, Corea del Sur indicó que se podrían simplificar los procedimientos de despacho aduanero, que son una carga y consumen mucho tiempo.